

Аналитический итоговый отчет о проделанной работе учителя – логопеда за 2018-2019уч. г.

Коррекционно – логопедическая работа строилась на основе программы Т.Б.Филичевой, Г.В. Чиркиной «Коррекция нарушений речи. Программы для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида»

Целью работы являлось воспитание у детей правильной, четкой речи с соответствующим возрасту словарным запасом и уровнем развития связной речи, что обеспечивалось в результате разнопланового систематического воздействия, направленного на развитие речевых и неречевых процессов:

- Развитие понимания речи.
- Создание необходимой артикуляционной базы для постановки звуков (артикуляционная гимнастика и массаж, развитие речевого дыхания, постановка звуков раннего и среднего онтогенеза).
- Развитие фонематического восприятия.
- Развитие слоговой структуры слова.
- Расширение пассивного и активного предметного и глагольного словаря, а также словаря признаков, по всем лексическим темам, предусмотренным программой.
- Развитие грамматического строя речи (категория рода, числа и падежа).
- Развитие фразовой и связной речи.
- Развитие общей и мелкой моторики.
- Развитие психических функций.

В сентябре 2018г в коррекционную старшую группу было набрано 15 детей с ОНР. По итогам обследования воспитанников были выявлены следующие показатели:

- низкий уровень – 12 детей
- средний уровень – 3 ребенка
- высокий уровень- 0 детей

(смотри таблицу Приложение №1)

Коррекционная работа осуществлялась на основе чётко запланированной работы учителя – логопеда:

1. Организационно – методическая работа

Т. Б. Филичева, Г. В.Чиркина «Коррекция нарушений речи. Программы для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида».

О.С. Гомзяк «Учебно- методический комплекс «Комплексный подход к преодолению ОНР у дошкольников».

- Систематизирован и пополнен иллюстративный и раздаточный материал для детей с ОНР.

- В начале учебного года составлен календарный план, график работы, циклограмма рабочего времени, оформлена другая необходимая документация.
- Разработаны дидактические игры для автоматизации звуков, для развития лексики и закрепления словообразования.
- Разработан и обобщен материал «Пальчиковая гимнастика», «Гимнастика для глаз», «Дыхательная гимнастика».

2. Научно – методическая работа.

- Проводились открытые фронтальные и индивидуальные занятия для родителей.
- Применялись **современные методики в коррекционном процессе:**
Индивидуальная песочная терапия: игры с водой и песком, Су-джок терапия, музыкотерапия, арттерапия, цветотерапия, дыхательная гимнастика, биоэнергопластика, кинезиологические упражнения.

Взаимосвязь со всеми участниками образовательного процесса

С воспитателями группы компенсирующей направленности:

- посещение занятий воспитателей группы с целью выбора и создания единых средств и форм работы;
- участие в заседании ЦМПК;
- сообщала результаты обследования;
- давались рекомендации;
- проводила мастер – классы в феврале «Артикуляционная гимнастика», марте «Пальчиковая гимнастика»;
- по итогам изучения каждой лексической темы проводились комплексные занятия.

3. С родителями:

- организовывалось присутствие родителей во время обследования, сообщение родителям результатов обследования;
- проведение индивидуальных и фронтально - подгрупповых консультаций, темы консультаций определялись по запросу родителей через анкетирование, тестирование, наиболее интересные и актуальные оказались консультации: «Почему ребенок говорит неправильно?», «Как воспитать у ребёнка навыки правильного звукопроизношения?», «Играем пальчиками и развиваем речь», «Роль родителей в формировании грамматически правильной речи дошкольников», «Развитие связной речи детей», «Итоги коррекционной работы за год», «Роль методических рекомендаций логопеда для успешной коррекции речевых нарушений», «Нужно ли спешить с обучением чтению?».

Мастер - классы для родителей:

Тема «Особенности проведения артикуляционной гимнастики».

Тема «Дыхательная гимнастика в речевом развитии».

Тема «Су-джок терапия, как современная коррекционная методика».

Осуществлялись выступления на родительских собраниях:

Собрание № 1 Тема «Особенности коррекционно – развивающего обучения в группе компенсирующей направленности».

Собрание №2 Тема «Значимость родителей в преодолении речевого нарушения у детей».

Собрание №3 Тема «Итоги коррекционно – развивающего обучения»
«Рекомендации на летний период».

С администрацией:

- принимала участие в заседании педагогического совета (согласно плану работы ДОУ)

- Принимала участие в заседании ПМПк, где сообщала результаты логопедического обследования или результаты по проведенной коррекционной работе

- Оказывалась помощь в оформлении документации МБДОУ

4. Осуществление коррекционно – логопедической работы с детьми

- Проводились фронтально – подгрупповые и индивидуальные занятия с детьми.

Проанализировав результаты речевого обследования воспитанников «А» старшей группы в сентябре 2018г. (см. Приложение № 1) были поставлены задачи на 2018-2019 учебный год, которые успешно решились, согласно результатам обследования воспитанников «А» старшей группы в мае 2019г. (см. Приложение № 2)

5. Было создано много буклетов на тему:

«Артикуляционная гимнастика, как основа правильного звукопроизношения», «Развитие грамматического строя», «Через год в школу», «Советы родителям», «Будущий первоклассник».

Постоянно обновлялся материал на стенде для родителей.

Учитель – логопед МБДОУ д/с № 32



Т.Г. Логачева

Заведующий МБДОУ д/с № 32

Л.В. Житлова

Приложение №1

Речевой профиль «А» старшей группы компенсирующей направленности на сентябрь 2018 год

№	Фамилия, имя	Задания														
		Звукопроизношение			Фонематическое восприятие			Лексико – грамматический строй речи			Звуко-слоговая структура слова			Связная речь		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.	Арцевизов Максим			3			3		2				3		2	
2.	Верещагин Андрей			3			3			3			3		2	
3.	Воронцов Егор			3			3			3			3			3
4.	Зоткин Никита			3			3			3			3			3
5.	Иванко Настя		2												2	
6.	Каданец Женя		2			2			2					1		
7.	Кудрявцева Алиса			3			3			3			3			3
8.	Леонов Артем			3			3			3			3			3
9.	Лобанова Маша			3			3			3			3			3
10.	Панкова Нина		2		1				2			2		1		
11.	Редкобородый Герман		2			2			2			2			2	
12.	Свиридова Ангелина			3			3			3			3			3
13.	Скобцев Саша			3			3			3			3			3
14.	Ураченко Ваня			3			3			3			3			3
15.	Чипко Кирилл			3			3		2				3		2	

Звукопроизношение:

1 - не нарушено

2 - нарушено от 1 до 6 звуков

3 - нарушено 7 звуков и более

Фонематическое восприятие:

1 - Высокий уровень (близок в возрастной норме)

2 - средний уровень (с заданием справляется, но допускает несколько ошибок)

3 - низкий уровень (не дифференцирует оппозиционные звуки)

Грамматический строй:

1 - Высокий уровень (близок к возрастной форме)

2 - средний уровень (допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

3 - низкий уровень (допускает большое количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

Связная речь:

1 - достаточный уровень (умеет построить рассказ, пользуясь сложной синтаксической конструкции простыми распр. предлож.

2 - средний уровень (при составлении рассказа использует не более 2-3 предложений, при описании использует не более двух признаков)

3 - низкий уровень (испытывает значительные затруднения при составлении рассказа - описания, пользуется вопросно – ответной формой)

Звуко – слоговая структура слова:

1 - Не нарушена

2 - нарушена незначительно

3 - грубое нарушение

Речевой профиль «А» старшей группы компенсирующей направленности на май 2019 год

№	Фамилия, имя	Задания														
		Звукопроизношение			Фонематическое восприятие			Лексико – грамматический строй речи			Звуко-слоговая структура слова			Связная речь		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.	Арцевизов Максим		2			2			2			2			2	
2.	Верещагин Андрей			3		2				3			3		2	
3.	Воронцов Егор			3			3		2				3			3
4.	Зоткин Никита			3			3			3			3			3
5.	Иванко Настя		2			2			2			2			2	
6.	Каданец Женя	1			1			1			1			1		
7.	Кудрявцева Алиса			3			3			3			3		2	
8.	Леонов Артем		2			2			2				3		2	
9.	Лобанова Маша			3		2				3			3			3
10.	Панкова Нина	1			1			1				2		1		
11.	Редкобородый Герман		2			2			2		1			1		
12.	Свиридова Ангелина			3			3			3			3		2	
13.	Скобцев Саша			3			3			3			3			3
14.	Ураченко Ваня		2				3		2				3			3
15.	Чипко Кирилл		2			2			2		1			1		

Звукопроизношение:

1 - не нарушено

2 – нарушено от 1 до 6 звуков

3 – нарушено 7 звуков и более

Фонематическое восприятие:

1 – Высокий уровень (близок в возрастной норме)

2 – средний уровень (с заданием справляется, но допускает несколько ошибок)

3 – низкий уровень (не дифференцирует оппозиционные звуки)

Грамматический строй:

1 – Высокий уровень (близок к возрастной форме)

2 – средний уровень (допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

3 – низкий уровень (допускает большое количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

Связная речь:

1 – достаточный уровень (умеет построить рассказ, пользуясь сложной синтаксической конструкции простыми распр. предлож.

2 – средний уровень (при составлении рассказа использует не более 2-3 предложений, при описании использует не более двух признаков)

3 – низкий уровень (испытывает значительные затруднения при составлении рассказа - описания, пользуется вопросно – ответной формой)

Звуко – слоговая структура слова:

1 – Не нарушена

2 – нарушена незначительно

3 – грубое нарушение

Аналитический итоговый отчет о проделанной работе учителя – логопеда за. 2019 – 2020уч. г

Коррекционно – логопедическая работа строилась на основе программы Т.Б.Филичевой, Г.В. Чиркиной «Коррекция нарушений речи. Программы для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида»

Целью работы являлось воспитание у детей правильной, четкой речи с соответствующим возрасту словарным запасом и уровнем развития связной речи, что обеспечивалось в результате разнопланового систематического воздействия, направленного на развитие речевых и неречевых процессов:

- Развитие понимания речи.
- Создание необходимой артикуляционной базы для постановки звуков (артикуляционная гимнастика и массаж, развитие речевого дыхания, постановка звуков раннего и среднего онтогенеза).
- Развитие фонематического восприятия.
- Развитие слоговой структуры слова.
- Расширение пассивного и активного предметного и глагольного словаря, а также словаря признаков, по всем лексическим темам, предусмотренным программой.
- Развитие грамматического строя речи (категория рода, числа и падежа);
- Развитие фразовой и связной речи.
- Развитие общей и мелкой моторики.
- Развитие психических функций.

В сентябре 2019 г. было обследовано 15 детей подготовительной группы компенсирующей направленности с ОНР. По итогам обследования воспитанников были выявлены следующие показатели:

- низкий уровень – 8 детей
- средний уровень – 5 детей
- высокий уровень- 2 ребенка

(смотри таблицу Приложение №3)

В мае 2020 была проведена итоговая диагностика. В обследовании приняло участие 15 детей. На основе блока диагностических методик выявлено:

- низкий уровень – 0 детей
- средний уровень – 5 детей
- высокий уровень- 10 детей

(смотри таблицу Приложение №4)

Коррекционная работа осуществлялась на основе чётко запланированной работы учителя – логопеда:

1. Организационно – методическая работа

Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина «Коррекция нарушений речи. Программы для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида»

О.С.Гомзяк Учебно-методический комплекс «Комплексный подход к преодолению ОНР у дошкольников».

- Систематизирован и пополнен иллюстративный и раздаточный материал для детей с ОНР.
- В начале учебного года составлен календарный план, график работы, циклограмма рабочего времени, оформлена другая необходимая документация.
- Разработаны дидактические игры для автоматизации звуков, для развития лексики и закрепления словообразования.
- Разработан и обобщен материал: «Пальчиковая гимнастика», «Гимнастика для глаз», «Дыхательная гимнастика».

2. Научно – методическая работа.

Проводились открытые фронтальные и индивидуальные занятия для родителей

Взаимосвязь со всеми участниками образовательного процесса

С воспитателями группы компенсирующей направленности:

- посещение занятий воспитателей группы с целью выбора и создания единых средств и форм работы;
- участие в заседании ППк;
- сообщала результаты обследования (начало года, середина года, конец года);
- давались рекомендации;
- проводила мастер – классы в феврале «Интерактивные игры в коррекционном процессе учителя-логопеда», марте «Пальчиковая гимнастика»;
- по итогам изучения каждой лексической темы проводились комплексные занятия.

С родителями:

- организовывалось присутствие родителей во время обследования; сообщено родителям результатов обследования;
- проведение индивидуальных и фронтально – подгрупповых консультаций, темы консультаций определялись по запросу родителей через анкетирование, тестирование, наиболее интересные и актуальные оказались консультации: «Интерактивные игры дома», «Расскажи сказку руками», «Готовим руку к письму», «Роль родителей в формировании связной речи дошкольников», «Итоги коррекционной работы за год», «Роль методических рекомендаций логопеда для успешной коррекции речевых нарушений», «Нужно ли спешить с обучением чтению?».

Мастер - классы для родителей:

Тема « Подготовка руки ребенка к письму».

Тема «Дыхательная гимнастика Стрельниковой А.Н.».

Тема «Учим пересказывать».

Осуществлялись выступления на родительских собраниях: Собрание №

1 Тема «Особенности подготовки к обучению в школе детей группы компенсирующей направленности».

Собрание №2 Тема «Безопасность дошкольника на просторах интернета».

Собрание №3 Тема «Итоги коррекционно – развивающего обучения».

С администрацией:

- принимала участие в заседании педагогического совета (согласно плана работы ДОУ);

- участвовала в работе консультационного центра;

- принимала участие в заседании ППк, где сообщала результаты логопедического обследования или результаты по проведенной коррекционной работе;

- оказывалась помощь в оформлении документации МБДОУ д/с №32.

4. Осуществление коррекционно – логопедической работы с детьми

- Проводились фронтально - подгрупповые и индивидуальные занятия с детьми.

Проанализировав коррекционно – логопедическую работу за два учебных года 2018-2019 и 2019-2020, результаты диагностики детей (см. Приложение № 1, Приложение № 2, Приложение №3 Приложение № 4), можно сделать вывод - поставленные задачи в начале 2018-2019 учебного года - решены, намеченные цели- достигнуты.

5. Было создано много буклетов на тему:

«Коррекционная работа по грамматике с детьми, имеющими ОНР», «Развитие речевого дыхания у детей», «Через год в школу», «Советы родителям», «Подготовка к обучению грамоте. Игры дома», «Игры на развитие фонематического слуха и речевого внимания».

Постоянно обновлялся материал на стенде для родителей

Учитель – логопед МБДОУ д/с № 32

Заведующий МБДОУ д/с № 32



Т.Г. Логачева

Л.В. Житлова

Приложение №3

Речевой профиль «А» подготовительной группы компенсирующей направленности на сентябрь 2019 год

№	Фамилия, имя	Задания														
		Звукопроизношение			Фонематическое восприятие			Лексико – грамматический строй речи			Звуко-слоговая структура слова			Связная речь		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.	Арцевизов Максим		2		1				2			2		1		
2.	Верещагин Андрей		2			2			2				3		2	
3.	Воронцов Егор			3			3		2				3			3
4.	Зоткин Никита									3			3			3
5.	Иванко Настя		2			2			2			2			2	
6.	Каданец Женья	1			1			1			1			1		
7.	Кудрявцева Алиса			3			3			3			3		2	
8.	Леонов Артем		2			2			2			2			2	
9.	Лобанова Маша			3		2				3			3			3
10.	Панкова Нина	1			1			1				2		1		
11.	Редкобородый Герман		2			2			2		1			1		
12.	Свиридова Ангелина			3			3			3			3		2	
13.	Скобцев Саша			3			3			3			3			3
14.	Ураченко Ваня		2				3			3			3		2	
15.	Чипко Кирилл		2			2			2		1			1		

Звукопроизношение:

- 1 - не нарушено
- 2 - нарушено от 1 до 6 звуков
- 3 - нарушено 7 звуков и более

Фонематическое восприятие:

- 1 - Высокий уровень (близок в возрастной норме)
- 2 - средний уровень (с заданием справляется, но допускает несколько ошибок)
- 3 - низкий уровень (не дифференцирует оппозиционные звуки)

Грамматический строй:

- 1 - Высокий уровень (близок к возрастной форме)
- 2 - средний уровень (допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении)
- 3 - низкий уровень (допускает большое количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

Связная речь:

- 1 - достаточный уровень (умеет построить рассказ, пользуясь сложной синтаксической конструкции простыми распр. предлож.
- 2 - средний уровень (при составлении рассказа использует не более 2-3 предложений; при описании использует не более двух признаков)
- 3 - низкий уровень (испытывает значительные затруднения при составлении рассказа - описания, пользуется вопросно - ответной формой)

Звуко – слоговая структура слова:

- 1 - Не нарушена
- 2 - нарушена незначительно
- 3 - грубое нарушение

Речевой профиль «А» подготовительной группы компенсирующей направленности на май 2020 год

№	Фамилия, имя	Задания														
		Звукопроизношение			Фонематическое восприятие			Лексико – грамматический строй речи			Звуко-слоговая структура слова			Связная речь		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.	Арцевизов Максим	1			1			1			1			1		
2.	Верещагин Андрей	1			1			1			1			1		
3.	Воронцов Егор	1			1	2		1	2		1	2		1		
4.	Золкин Никита	1	2		1			1		3	1		3	1		
5.	Иванко Настя	1			1			1			1			1		
6.	Каданец Женя	1			1			1			1			1		
7.	Кудрявцева Алиса	1			1			1			1			1		
8.	Леонов Артем	1			1			1			1			1		
9.	Лобанова Маша	1			1			1	2		1			1		
10.	Панкова Нина	1			1			1			1			1		
11.	Редкобородый Герман	1			1			1			1			1		
12.	Свиридова Ангелина	1			1			1	2		1			1		
13.	Скобцев Саша	1	2		1	2		1	2		1	2		1	2	
14.	Ураченко Ваня	1			1			1			1	2		1		
15.	Чипко Кирилл	1			1			1			1			1		

Звукопроизношение:

1 – нет нарушений

2 – нарушено от 1 до 6 звуков

3 – нарушено 7 звуков и более

Фонематическое восприятие:

1 – высокий уровень (близок к возрастной норме)

2 – средний уровень (с заданием справляется, но допускает несколько ошибок)

3 – низкий уровень (не дифференцирует оппозиционные звуки)

Грамматический строй:

1 – Достаточный уровень (близок к возрастной форме)

2 – средний уровень (допускает незначительное количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

3 – низкий уровень (допускает большое количество ошибок при словообразовании и словоизменении)

Связная речь:

1 – достаточный уровень (умеет построить рассказ, пользуясь простыми распр. предл. сложной синтаксической конструкции)

2 – средний уровень (при составлении рассказа использует не более 2-3 предложений; при описании использует не более двух признаков)

3 – низкий уровень (испытывает значительные затруднения при составлении рассказа описания, пользуется вопросно – ответной формой)

Звуко – слоговая структура слова:

1 – не нарушена

2 – нарушена незначительно

3 – грубое нарушение